

Анализ результатов выполнения диагностической работы (индивидуальная оценка достижения метапредметных результатов) обучающимися 7 классов общеобразовательных организаций Московской области весна 2018 г.

Комплексная работа для учащихся 7 классов проводилась в соответствии с приказом от 25.12.2017 № 3580 «О проведении диагностических процедур в государственных общеобразовательных организациях Московской области и муниципальных общеобразовательных организациях в Московской области в 2018 году». В обследовании принимали участие 68494 семиклассников 3000 классов 1193 образовательных организаций Московской области.

Цель проведения работы: оценить индивидуальный уровень достижения обучающихся основной школы (обучающихся 7 классов) метапредметных образовательных результатов обучения на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстом; оценка динамики овладения метапредметными результатами при обучении в основной школе в соответствии с ФГОС ООО.

Содержание и структура комплексной работы разработаны на основе следующих документов:

1. Федеральный государственный стандарт основного общего образования: текст с изм. и доп. <http://минобрнауки.рф>
2. Федеральный государственный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп./ Министерство образования и науки Российской Федерации. . <http://минобрнауки.рф>
3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением от 8 апреля 2015. Протокол от №1/15) / <http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnayaobrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3/>

На основании данных документов для комплексной работы подготовлен перечень универсальных действий, которые целесообразно было включить в оценку достижения метапредметных результатов. С помощью работы оценивалась сформированность у обучающихся 7 классов умения учиться: освоение ими основных универсальных действий, необходимых для получения основного общего образования, готовность применять умения в повседневной жизни (на примере работы с информацией).

При составлении работы в качестве объектов контроля были выделены следующие метапредметные результаты (ФГОС ООО, планируемые метапредметные результаты обучения):

- активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач;

- использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета;

- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

В соответствии с данными метапредметными планируемыми результатами обучения в качестве конкретных объектов контроля были выделены следующие универсальные учебные действия:

- читать, понимать различные тексты (включая учебные), воспроизводить или использовать информацию, представленную в них в явном виде (группа 1);

- обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме (группа 2);

- применять информацию, представленную в тексте, в таблице, в виде краткой записи, для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач (группа 3).

Для определения динамики овладения метапредметными результатами было предложено выполнить работу, состоящую из двух частей. Первая часть работы близка по содержанию и форме работе, которую учащиеся выполняли год назад, обучаясь в 6 классе. Вторая часть работы предполагает оценку овладения метапредметными результатами обучающимися, продолжающими обучения по программе основного общего образования. Такая композиция работы позволила сравнить уровень выполнения работы одними и теми же учащимися в 2016-2017 учебном году и в 2017-2018 учебном году. Результаты сравнения позволили сделать выводы о динамике овладения метапредметными образовательными результатами. Результаты выполнения второй части работы позволяют судить об особенностях овладения метапредметными результатами в седьмом классе.

В работе были реализованы следующие подходы к оценке и анализу индивидуальных достижений метапредметных результатов:

1) В качестве объектов контроля выделены учебные действия и операции, необходимые и достаточные для характеристики общеучебной подготовки школьника.

2) В сюжетах двух частей работы представлены жизненные ситуации, соответствующие возрастным особенностям и уровню учебной подготовки обучающихся.

3) Для обеспечения качественной характеристики уровня учебных достижений учащегося работа содержала задания, которые оценивались в 1, 2 и 3 балла в зависимости от полноты применения имеющихся у ученика универсальных и предметных действий.

4) Доступность работы для обучающихся с разным уровнем образовательной подготовки определялась наличием заданий только базового уровня сложности.

5) Работа включала задания разного типа (по форме ответа):

– с выбором нескольких правильных ответов из 5 предложенных (отнесены к заданиям с кратким ответом);

– задание на соотнесение (отнесено к заданиям с кратким ответом);

– с записью краткого ответа, где требовалось записать результат поиска информации в тексте, размышлений или выполненных действий (слово или несколько слов, предложение, число);

– с записью развернутого решения или объяснения полученного ответа.

Распределение обучающихся 7 классов по уровням достижения планируемых метапредметных образовательных результатов представлено в таблице 2 и диаграммах (рис. 1, 2).

Таблица 2

Распределение выборки по уровням достижения планируемых метапредметных образовательных результатов

По результатам выполнения первой части работы			
№ п/п	Название уровня	% от максимального балла	Процент учащихся 7-х классов, выполнивших первую часть работы на данном уровне
1	Недостаточный	меньше 30%	2,28%
2	Базовый	больше 30%, но меньше 65%	19,26%
3	Повышенный	больше 65%, но меньше 85%	39,46%
4	Высокий	больше 85%	39,01%

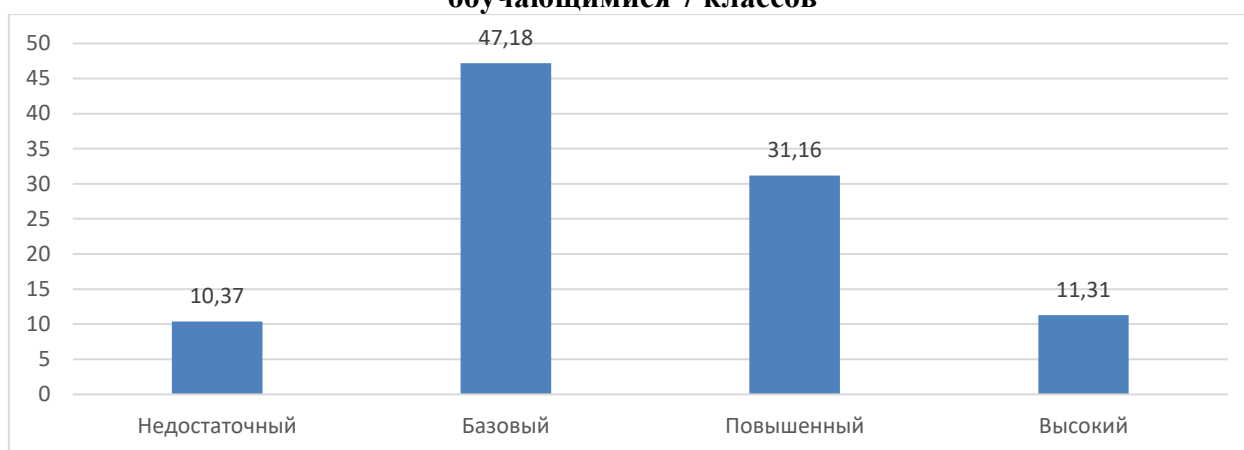
По результатам выполнения второй части работы			
№ п/п	Название уровня	% от максимального балла	Процент учащихся 7-х классов, выполнивших вторую часть работы на данном уровне
1	Недостаточный	меньше 30%	10,37%
2	Базовый	больше 30%, но меньше 60%	47,18%
3	Повышенный	больше 60%, но меньше 80%	31,16%
4	Высокий	больше 80%	11,31%

Диаграмма распределения результатов выполнения первой части работы обучающимися 7 классов



Рис. 2

Диаграмма распределения результатов выполнения второй части работы обучающимися 7 классов



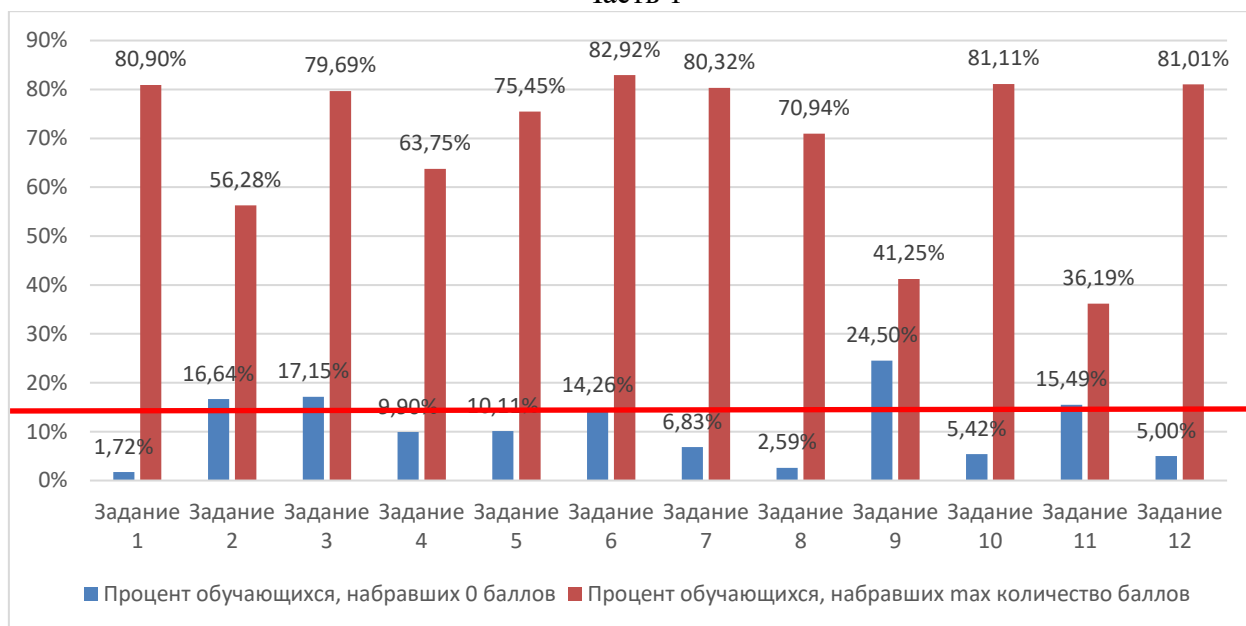
При выполнении *заданий первой части работы* большинство семиклассников продемонстрировали повышенный уровень овладения заявленными в качестве объектов контроля универсальными действиями и операциями. Только 2,28 % семиклассников не смогли выполнить работу на базовом уровне (уровень подготовки этих учащихся охарактеризован как недостаточный). 19,26% учащихся 7-х классов выполнили работу на базовом уровне. 78,47% учащихся 7-х классов выполнили работу на уровне выше базового: 39,46% - на повышенном и 39,01% - на высоком. Наблюдается положительная тенденция в динамике сформированности умения работать с текстом у обучающихся 7-х классов при выполнении подобных работ.

При выполнении *заданий во второй части работы* картина достаточно неоднозначная: большинство семиклассников (47,18%) продемонстрировали базовый уровень овладения заявленными в качестве объектов контроля универсальными действиями и операциями. Процент обучающихся, уровень подготовки которых можно охарактеризовать как недостаточный, вырос почти в 5 раз и составил 10,37%. Наряду с

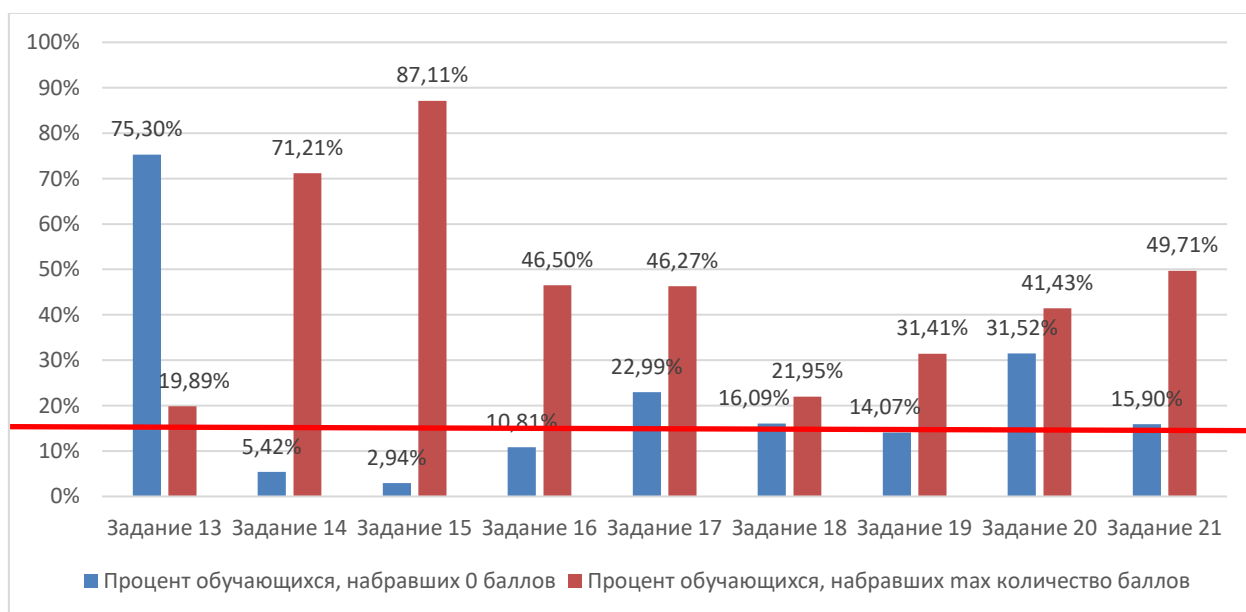
этим процент обучающихся, выполнивших работу на повышенном и высоком уровнях, также снизился до 31,16% и 11,31% соответственно.

В процессе сопоставительного анализа результатов выполнения каждого задания в обоих вариантах по всей выборке пятиклассников Подмосквья были выявлены задания, процент невыполнения которых составляет более 15%. Данные представлены на диаграммах.

Сведения о выполнении каждого задания работы
Часть 1



Сведения о выполнении каждого задания работы
Часть 2



В первой части работы к таковым относятся задания, направленные на проверку сформированности у школьников действий обобщать и систематизировать информацию, соотносить её из двух разных источников, обобщать и систематизировать её, использовать

её для составления задач на основе знаний о структуре и форме их записи. Во второй части работы - определять цель написания текста, выделять главную информацию, отличать её от второстепенной; интерпретировать графическую информацию, соотносить её со словесной; формулировать развёрнутое высказывание на основе представленной информации в тексте; применять и перерабатывать её при решении учебных задач; высказывать предположение, аргументировать его на основе предложенной информации.

Наряду с этим детальный анализ статистики о выполнении каждого задания работы показал, что в заданиях №12, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 процент обучающихся, не приступивших к выполнению превышает 8 % от общего количества обучающихся (например, в задании №20 – более 27%; в задании №22 – более 19%).

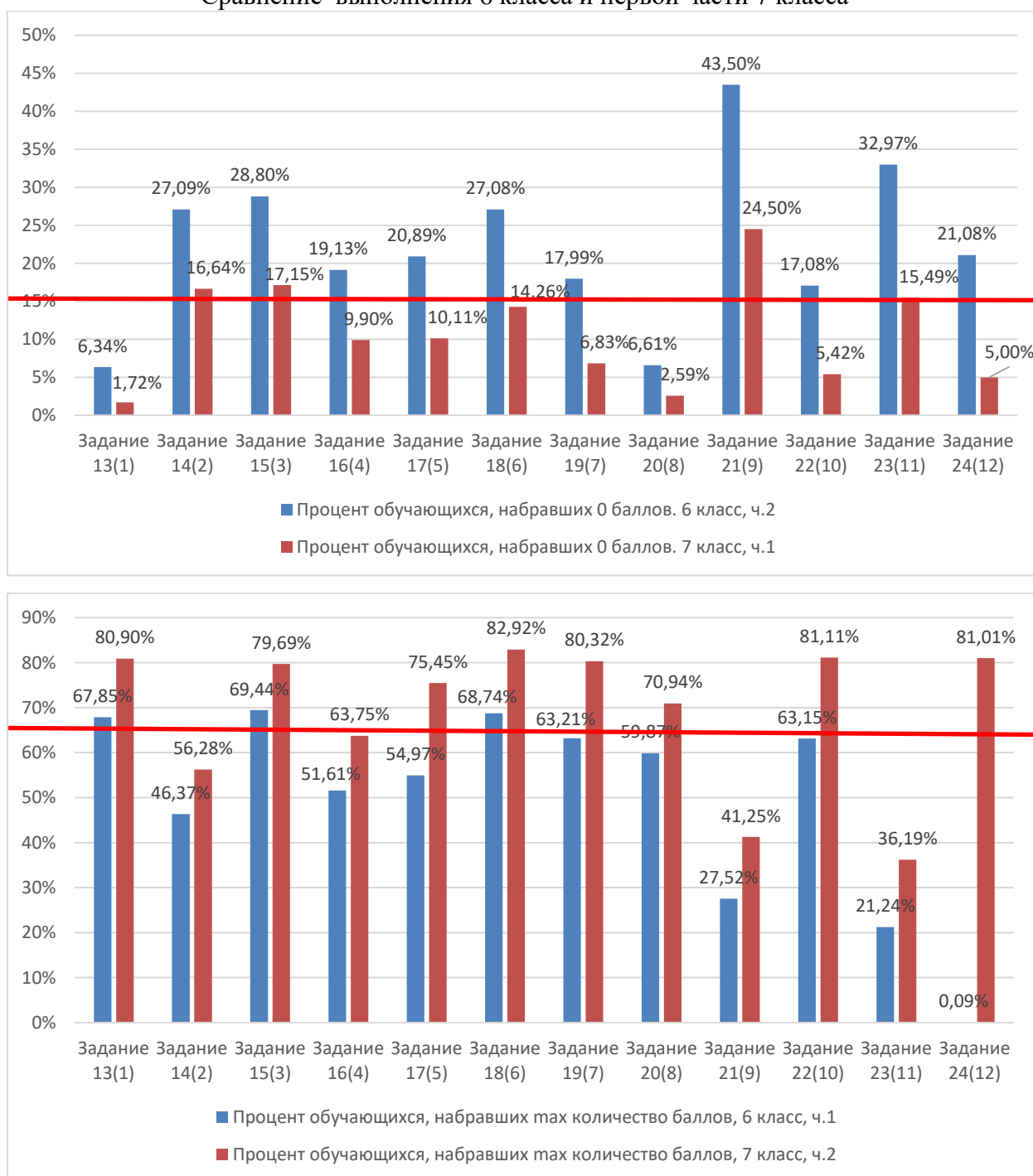
В конце 2016-2017 учебного года в шестых классах проводилась составленная на тех же основаниях работа. Сходство подходов к конструированию работы и интерпретации результатов позволяют сопоставить полученные данные. Сравнение результатов выполнения работ комплексного характера одних и тех же обучающихся 6-х и 7-х классов представлено в таблице 3 и на диаграмме (рис. 3).

Таблица 3

**Сравнение уровней достижения одних и тех же обучающихся 6 и 7 классов
в 2016-2017 и 2017-2018 учебных годах**

По результатам выполнения первой части работы				Результаты выполнения подобной работы в прошлом году нынешними 7-классниками (бывшими 6-классниками)
№ п/п	Название уровня	% от максимального балла	Процент учащихся 7-х классов, выполнивших первую часть работы на данном уровне	Процент учащихся 6-х классов, выполнивших вторую часть работы
1	Недостаточный	меньше 30%	2,28%	2,99%
2	Базовый	больше 30%, но меньше 65%	19,26%	35,68%
3	Повышенный	больше 65%, но меньше 85%	39,46%	38,62%
4	Высокий	больше 85%	39,01%	22,71%

Сравнение выполнения 6 класса и первой части 7 класса



Анализ таблицы 2 и рис. 3 показал следующее:

- доля обучающихся 7-х классов, отнесенных к базовому уровню, снизилась более на 15% (в 6-х классах она составляла 35,68%, а в 7-х классах составила 19,26%);
- доля обучающихся 7-х классов, отнесенных к повышенному уровню, увеличилась менее чем на 1%;
- доля обучающихся 7-х классов, отнесенных к высокому уровню, увеличилась более чем на 15%.

Снижение доли обучающихся, выполнивших работу на базовом уровне, может быть связано с «переходом» части детей в категорию «отнесенные к высокому уровню», что свидетельствует о позитивной динамике и приращении в достижении метапредметных образовательных результатов по сравнению с 2016-2017 учебным годом.

Распределение обучающихся по трём группам заданий, выделенных в качестве объектов контроля, представлены в таблице 4.

Таблица 4

Распределение выборки по группам заданий

Часть 1.

Группа заданий	Недостаточный		Базовый		Повышенный		Высокий	
	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)
1 группа (Задания №№ 1, 8)	1455	2,12	8301	12,12	17232	25,16	41506	60,6
2 группа (Задания №№ 4, 6, 7, 12)	3174	4,63	9134	13,34	11361	16,59	44825	65,45
3 группа (Задания №№ 2, 3, 5, 9, 10, 11)	3318	4,84	19832	28,96	27903	40,74	17441	25,47

Часть 2.

Группа заданий	Недостаточный		Базовый		Повышенный		Высокий	
	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)
1 группа (Задания №№ 13, 14)	4585	6,69	12308	17,97	41418	60,47	10183	14,87
2 группа (Задания №№ 17, 19, 21, 22)	17771	25,95	25790	37,66	9536	13,92	15397	22,48
3 группа (Задания №№ 15, 16, 18, 20, 23)	8706	12,71	29926	43,7	12314	17,98	17548	25,62

При анализе данных таблицы 4 (части 1 и 2) можно обнаружить следующее:

- наибольший процент выполнения составляют задания 1 и 2 групп (в 1 части на повышенном и высоком уровнях, во 2 части – на базовом и повышенном уровнях);
- наибольший процент невыполнения (на недостаточном уровне) составляют задания 3 группы, ориентированные на применение информации, представленной в тексте, в таблице, в виде краткой записи, для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Детальный анализ выполнения каждого задания показал в целом неоднозначную ситуацию по региону. Анализ результатов выполнения каждого задания показал, что **наибольший процент невыполнения или частичное выполнение в заданиях**, проверяющих освоение школьниками следующих учебных действий: обобщать и систематизировать полученную информацию, используя её при работе с таблицей (более 50% всех обучающихся); интерпретировать графическую информацию, соотносить её со словесной (более 40% всех обучающихся); использовать полученную из текста информацию для составления задач на основе знаний о структуре и форме их записи (более 50% всех обучающихся); оценивать правильность утверждения на основе анализа, систематизации и обобщения полученной информации (более 65% всех обучающихся); определять цель написания текста, выделять главную информацию, отличать её от второстепенной (более 75% всех обучающихся); соотносить информации из двух разных источников, обобщать и систематизировать её (более 50% всех обучающихся); интерпретировать графическую информацию, соотносить её со словесной (более 54 всех обучающихся); формулирование развёрнутого высказывания на основе представленной информации в тексте (более 65 % всех обучающихся); строить логическое описание на основе предложенной информации (более 65% всех обучающихся); применять и перерабатывать информацию, представленную в тексте, при решении учебных задач (более 50% всех обучающихся); высказывать предположение, аргументировать его на основе предложенной информации (более 45% всех обучающихся). Следует отметить, что *значительная часть выше перечисленных учебных действий, неосвоенных или частично освоенных семиклассниками, служит косвенным признаком эффективности реализации раздела II ООП «Программа развития универсальных учебных действий на ступени основного общего образования, включающая формирование компетенций обучающихся в области информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности».*

Лучше всего (процент выполнения более 65%) обучающиеся 7-х классов выполнили задания на проверку сформированности следующих действий: находить информацию в текстах разных видов, использовать её для решения учебных задач; соотносить информации из двух разных источников, обобщать и систематизировать её; формулирование вывода на основе информации, представленной в виде таблицы и текста; использовать для решения учебной задачи информацию из словарной статьи толкового словаря; определять значение многозначного слова с помощью толкового словаря и контекста; классифицировать полученную информацию, используя её при заполнении

таблицы; формулировать вывод на основе информации, представленной в явном виде; задавать собственный вопрос по тексту.

В целом при анализе результатов обучающихся 7-х классов текущего учебного года выявляется неоднозначная картина: в первой части работы отмечается общая положительная тенденция результатов, во второй части – прямо противоположная тенденция. Однако есть ряд показателей, которые можно считать маркерами, для определения «потери» освоенных школьниками универсальных учебных действий к моменту завершения обучения в 7 классе основной школы.

Выводы

1. Результаты исследования показали, что в целом по Московской области обучающиеся 7-х классов показали средний уровень овладения метапредметными результатами в рамках выделенных объектов контроля, что в значительной степени ниже результатов, достигших обучающимися 7-х и 8-х классов. Особое внимание необходимо уделить работе над достижением метапредметных результатов в восьмом классе. Наличие в работе семиклассников блока заданий, совпадающих с заданиями в работе обучающихся 6-х классов, позволило сравнить выполнение одних и тех же заданий семиклассниками и шестиклассниками и выявить, что у учащихся 7-х классов наблюдается положительная динамика в выполнении заданий уровня 6 класса.
2. Особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приёмов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.
3. Педагогам Подмосковья важно продолжить работу по выявлению потенциала всех учебных предметов в развитии смыслового чтения и умения работать с информацией как значимых метапредметных результатов. Исследование показало, что ученики затрудняются в применении информации из текста для решения задач предметного и практико-ориентированного характера. В рамках методической работы важно разработать и реализовать методические пути такой организации обучения, которая помогала бы семиклассникам не только восполнить пробел в освоении ряда универсальных действий, но и повысить уровень овладения смысловым чтением, стимулировать мотивацию учащихся.